

INFORME PERICIAL
SOBRE SOLICITUD DE
PATENTE DE INVENCION

SOLICITUD NUMERO

1550 - 2004

1. SOLICITANTE

NESTEC S.A.

FECHA 22/06/2004

2. TITULO (NO MAYOR DE 330 CARACTERES):

FORMULA PARA INFANTES O PARA ETAPA SIGUIENTE DEL CRECIMIENTO, QUE COMPRENDE PROTEINAS, LIPIDOS, CARBOHIDRATOS Y UN PROBIOTICO, EN DONDE LA FUENTE DE LIPIDOS INCLUYE AL MENOS UN LC-PUFA; Y SUS USOS.

3. PERITO EXAMINADOR: KARIN SCHMIDT ALCOHOLADO

INFORME N° 2

4. RESULTADO DEL EXAMEN PERICIAL

☐

SE RECOMIENDA LA CONCESION DE LA PATENTE

☒

LA SOLICITUD NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LA LEY Y EL REGLAMENTO

☐

CON OBSERVACIONES

5. ESTE INFORME SE BASA EN LA SIGUIENTE DOCUMENTACION PRESENTADA

HOJA TÉCNICA PRESENTADA ORIGINALMENTE EN LA SOLICITUD CON FECHA: 22/06/2004

HOJA TÉCNICA PRESENTADA CON FECHA: **/**/**

MEMORIA DESCRIPTIVA, PÁGINAS: 1-37

PRESENTADAS ORIGINALMENTE CON FECHA: 23/01/2005

MEMORIA DESCRIPTIVA, PÁGINAS:

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

MEMORIA DESCRIPTIVA, PÁGINAS:

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

MEMORIA DESCRIPTIVA, PÁGINAS:

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

REIVINDICACIONES:

PRESENTADAS ORIGINALMENTE CON FECHA **/**/**

REIVINDICACIONES: 1-17

PRESENTADAS CON FECHA: 21/02/2008

REIVINDICACIONES:

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

REIVINDICACIONES:

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

DIBUJOS, LAMINAS / FIGURAS

PRESENTADAS ORIGINALMENTE CON FECHA **/**/**

DIBUJOS, LAMINAS / FIGURAS

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

DIBUJOS, LAMINAS / FIGURAS

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

DIBUJOS, LAMINAS / FIGURAS

PRESENTADAS CON FECHA **/**/**

6. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA PRIORIDAD (ARTICULO 34 LEY Y ARTICULOS 67 A 70 REGLAMENTO):

☐

LA COPIA DE PRIORIDAD(S) HA SIDO PRESENTADA DENTRO DE PLAZO Y CORRESPONDE A LA SOLICITUD CHILENA

☐

LA COPIA DE PRIORIDAD(S) DIFIERE DE LO SOLICITADO EN CHILE, PERO SUSTENTA LO REIVINDICADO EN LA SOLICITUD

☐

LA COPIA DE PRIORIDAD(S) NO SUSTENTA LO REIVINDICADO EN CHILE, NO SERA CONSIDERADA

☐

LA COPIA DE PRIORIDAD(S) HA SIDO PRESENTADA FUERA DE PLAZO, NO SERA CONSIDERADA

☐

ACOMPaña COPIA DE LA PATENTE CONCEDIDA (REVALIDA)

☐

NO DECLARA PRIORIDAD

☒

OTRO TIPO DE OBSERVACION, VER ITEM 15

RECEPCION



7. CLASIFICACION INTERNACIONAL DE PATENTES (CIP 7): A 23 L 1/29, 1/30, 1/305, A 61 K 35/74, 31/202		SOLICITUD NUMERO: 1550- 2004	
8. CAMPO DE LA BUSQUEDA: A 23 L, A 61 K			
9. RESULTADO DE BUSQUEDA DEL ESTADO DE LA TECNICA:			
CATEGORIA	CITA DEL DOCUMENTO CON INDICACION DE LAS PARTES RELEVANTES		REIVINDICACIONES AFECTADAS
	BUSQUEDA NACIONAL :		
D	1551-04 (Nestec)	(= DN 1)	1, 2, 4, 6 a 13
A	2638-00 (Nestle)	(= DN 2)	Ninguna
	BUSQUEDA INTERNACIONAL:		
	<u>PCT/EP 2004/006613:</u>		
Y	EP - A - 0231904 (Milupa Ak.; Schweikhardt et.al.), pág 1-8	(= DI 1)	1 a 17
Y	US- A - 2002/004527 (Auestad et.al.), pág 1-24	(= DI 2)	1 a 17
Y	US - A - 2003/060509 (Van Elswyk), pág 1-9	(= DI 3)	1 a 17
Y	US- A - 5374657 (Martek Corp.; Kyle), pág 1-9	(= DI 4)	1 a 17
Y	US - A - 2003/017192 (Kanafani et.al.), pág 1-7	(= DI 5)	1 a 17
Y	EP - A - 0904784 (N.V Nutricia; Hageman et.al.), pág 2-8	(= DI 6)	1 a 17
Y	WO- A - 02/15719 (Soc. des Produits Nestle; Fuchs et.al.), pág 1-19	(= DI 7)	1 a 17
Y	US - A - 2003/077255 (Sabharwal), pág 1-5	(= DI 8)	1 a 17
	MICROBIAL ECOLOGY IN HEALTH & DISEASE, Vol. 11, N° 1, Marzo 1999, Ogata et.al., "Effect of Bifidobacterium longum B8536 yogurt administration on the intestinal environment of healthy adults", pág 41-46, XP009023764	(= DI 9)	Ninguna
A	CURRENT MICROBIOLOGY, Vol. 31, N° 1, 1995, Grill et.al., "Bifidobacteria and Probiotic Effects: Action of Bifidobacterium Species on Conjugated Bile Salts", pág 23-27, XP008036111	(= DI 10)	Ninguna
A	CLINICAL AND EXPERIMENTAL ALLERGY, Vol. 30, N° 11, Nov. 2000, Isolauri et.al., "Probiotics in the Management of Atopic Eczema", pág 1604-1610, XP002298117	(= DI 11)	Ninguna
A	US- A - 2004/0062758 (Mayra-Makinen et.al.), pág 1-8	(= DI 12)	Ninguna
A	FOOD REVIEWS INTERNATIONAL, Vol. 13, N° 2, 1997, Saxelin, "Lactobacillus GG- a Human Probiotic Strain with Thorough Clinical Documentation", pág 293-313, XP000199732	(= DI 13)	Ninguna
X : DOCUMENTO RELEVANTE POR SI SOLO Y : DOCUMENTO RELEVANTE EN COMBINACION CON OTRO DE LA MISMA CATEGORIA A : ESTADO DE LA TECNICA C : DOCUMENTO CITADO EN LA SOLICITUD D : INTERFERENCIA CON OTRA SOLICITUD EN TRAMITE M : DOCUMENTO MIEMBRO DE LA MISMA FAMILIA DE PATENTE		O : OPOSICION Z : EN ESPERA DE MAYOR INFORMACION W : VER ITEM 14 P : DOCUMENTO CON PRIORIDAD ANTERIOR PERO PUBLICADO CON FECHA POSTERIOR E : DOCUMENTO CON PRIORIDAD ENTRE LA FECHA DE PRESENTACION EN CHILE Y LA PRIORIDAD INVOCADA Y PUBLICADO CON FECHA POST.	

7. CLASIFICACION INTERNACIONAL DE PATENTES (CIP 7): A 23 L 1/29, 1/30, A 61 K 31/7012, 31/201, 31/202		SOLICITUD NUMERO: 1550- 2004	3
8. CAMPO DE LA BUSQUEDA: A 23 L, A 61 K			
9. RESULTADO DE BUSQUEDA DEL ESTADO DE LA TECNICA :			
CATEGORIA	CITA DEL DOCUMENTO CON INDICACION DE LAS PARTES RELEVANTES	REIVINDICACIONES AFECTADAS	
A	THE LANCET, Vol. 361, N° 9372, 2003, Kalliomaki et.al., "Probiotics And prevention of atopic disease: 4-year follow-up of a randomized placebo-controlled trial", pág 1869-1871, XP004428374 (= DI 14)	Ninguna	
Y	EP - A - 1048226 (Soc. des Produits Nestle; Kratky et.al.), pág 2-7 (= DI 15)	1 a 17	
Y	FEMS MICROBIOLOGY LETTERS, Vol. 194, N° 2, 2001, Kankaanpää et.al., "The Influence of Polyunsaturated Fatty Acids on Probiotic Growth and Adhesion", pág 149-153, XP002261972 (= DI 16)	1 a 17	
A	DE - A - 10219684 (Friedrich Büse Cons.; Feil), pág 1-4 (= DI 17)	Ninguna	
A	AU - A - 746520 (Soc. des Produits Nestle; Erdmann et.al.), pág 2-7 (= DI 18)	Ninguna	
A	DE - A - 20202562 (Orthomol Pharmazeutische Vertriebs), pág 2-22 (= DI 19)	Ninguna	
A	CURRENT MICROBIOLOGY, Vol. 44, N° 3, 2002, Matsumoto et.al., "Adhesive Propriety of Bifidobacterium lactis LKM512 and Predominant Bacteria of Intestinal Microflora To Human Intestinal Mucin", pág 212-215, XP008024172 (= DI 19)	Ninguna	
X : DOCUMENTO RELEVANTE POR SI SOLO Y : DOCUMENTO RELEVANTE EN COMBINACION CON OTRO DE LA MISMA CATEGORIA A : ESTADO DE LA TECNICA C : DOCUMENTO CITADO EN LA SOLICITUD D : INTERFERENCIA CON OTRA SOLICITUD EN TRAMITE M : DOCUMENTO MIEMBRO DE LA MISMA FAMILIA DE PATENTE		O : OPOSICION Z : EN ESPERA DE MAYOR INFORMACION W : VER ITEM 14 P : DOCUMENTO CON PRIORIDAD ANTERIOR PERO PUBLICADO CON FECHA POSTERIOR E : DOCUMENTO CON PRIORIDAD ENTRE LA FECHA DE PRESENTACION EN CHILE Y LA PRIORIDAD INVOCADA Y PUBLICADO CON FECHA POST.	

10. EVALUACION DEL CONTENIDO DE LAS REIVINDICACIONES: (VER ARGUMENTACION EN ITEM 15) HAY OBSERVACIONES A LA PRESENTACION DE LAS REIVINDICACIONES: NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>		SOLICITUD NUMERO: 4 1550- 2004
NUMERO DE REIVINDICACIONES PRESENTADAS: 17		
TIPO DE OBSERVACION:	REIVINDICACIONES AFECTADAS	
NO TIENE APLICACION INDUSTRIAL (Artículo 36 LEY)		
FALTA NOVEDAD (Artículo 33 LEY)		
FALTA NIVEL INVENTIVO (Artículo 35 LEY)		
NO DEFINE CLARAMENTE LA INVENCIÓN (Artículos 45 y 48 REGLAMENTO)	11	
FALTAN CARACTERÍSTICAS ESENCIALES (Artículos 45 y 47 REGLAMENTO)		
FALTA SUSTENTO EN LA MEMORIA (Artículo 45 REGLAMENTO)	11, 12, 17	
CONTENIDO NO AUTOSUFICIENTE (Artículo 45 REGLAMENTO)		
NO HAY UNIDAD DE INVENCIÓN (Artículos 44 y 48 REGLAMENTO)		
PREAMBULO Y CARACTERIZACION INCORRECTOS (Artículo 46 REGLAMENTO)		
FALTA CAMPO DE APLICACIÓN (Artículo 2 REGLAMENTO)		
NO EXISTE ENLACE APROPIADO ENTRE LAS CLÁUSULAS (Artículos 44 y 48 REGLAMENTO)		
EXCLUSION DE PATENTABILIDAD (Artículo 37 LEY, LETRA d)		
OTRAS: Ver ítem 15	11, 12, 13, 14, 16 y 17	
11. EVALUACION DEL CONTENIDO DE LA HOJA TECNICA: (VER ARGUMENTACION EN ITEM 15) HAY OBSERVACIONES A LA PRESENTACION DE LA HOJA TECNICA : NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> FALTA CAMPO DE APLICACION (Si procede)		
<input type="checkbox"/> NO MENCIONA PROBLEMA TECNICO QUE RESUELVE		
<input type="checkbox"/> NO HAY RESUMEN DE ETAPAS Y/O ELEMENTOS BÁSICOS		
<input type="checkbox"/> FALTA DIBUJO O FORMULA GENERAL (Si procede)		
12. EVALUACION DEL CONTENIDO DE LA MEMORIA DESCRIPTIVA: (VER ARGUMENTACION EN ITEM 15) HAY OBSERVACIONES A LA PRESENTACION DE LA MEMORIA DESCRIPTIVA: NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> NO MENCIONA EL CAMPO DE APLICACION DE LA INVENCIÓN (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> NO CITA EL PROBLEMA TECNICO QUE LA INVENCIÓN ABORDA (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> NO HACE REFERENCIA AL ESTADO DEL ARTE (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> NO CITA DOCUMENTOS CON SU NUMERO DE PUBLICACION (Si procede) (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LA DESCRIPCION DE LA INVENCIÓN NO ES CLARA (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LA DESCRIPCION DE LA INVENCIÓN NO PERMITE REPRODUCIR LA INVENCIÓN (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> NO HAY INDICACION DE DEPOSITO DE MATERIAL BIOLOGICO (Si procede) (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LA MEMORIA NO INCLUYE AL MENOS UN EJEMPLO DE APLICACION (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> EL / LOS EJEMPLOS NO ESTAN DETALLADOS (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> NO DESCRIBE LOS DIBUJOS (Si procede) (Artículo 43 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LOS EJEMPLOS NO CORRESPONDE A LA MISMA UNIDAD DE INVENCIÓN (Artículo 44 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LA MEMORIA PRESENTA AMPLIACION DEL CONTENIDO ORIGINAL (Artículo 53 REGLAMENTO)		
<input type="checkbox"/> LAS UNIDADES NO ESTAN EXPRESADAS EN SISTEMA METRICO DECIMAL (Artículo 39 y 40 REGLAMENTO)		
<input checked="" type="checkbox"/> OTRAS : Ver ítem 15		
13. EVALUACION DE LOS DIBUJOS (VER ARGUMENTACION EN ITEM 15) HAY OBSERVACIONES A LA PRESENTACION DE LOS DIBUJOS: NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/> LOS DIBUJOS CONTIENEN TEXTOS EXPLICATIVOS		
<input type="checkbox"/> FALTA CLARIDAD EN LAS LAMINAS / FIGURAS		
<input type="checkbox"/> LOS DIBUJOS TIENEN COTAS O FALTA PROPORCIONALIDAD ENTRE LAS PARTES		
<input type="checkbox"/> OTRAS : Ver ítem 15		
14. AMPLIACION DEL CONTENIDO ORIGINAL (Artículo 53 reglamento): (VER ARGUMENTACION EN ITEM 15)		
• AMPLIACION CONTENIDO ORIGINAL MEMORIA DESCRIPTIVA • AMPLIACION CONTENIDO ORIGINAL REIVINDICACIONES	SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Otras <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Otras <input type="checkbox"/>	

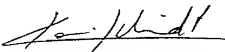
15. ARGUMENTACION ANALISIS PERICIAL (ARTICULO 55 REGLAMENTO)		SOLICITUD NUMERO:	5
ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	1550- 2004	
	El solicitante ha respondido con fecha 21 de Febrero de 2008 al informe N° 1, donde ha acogido las siguientes observaciones:		
	<ul style="list-style-type: none">- Ha acompañado un nuevo pliego de reivindicaciones, compuesto por 17 reivindicaciones.- No ha acompañado las correcciones a la Memoria Descriptiva solicitadas.		
11.-	Pendiente a la espera de las correcciones al pliego de reivindicaciones.		
12.-	Corregir los errores de las páginas 2, 5, 7, 8, 10 a 15, 17, 18, 20, 21, 23, 26, 27, 29 y 31 a 35 de la memoria descriptiva.		
10.-	ANALISIS DE REIVINDICACIONES		
	<p>El pliego de reivindicaciones consta de 17 cláusulas. La reivindicación 1 es una reivindicación independiente de formula para infantes o para etapa siguiente del crecimiento y a ella están ligadas las reivindicaciones 2 a 13. La reivindicación 14 es una reivindicación independiente de uso de una formula para infantes o para etapa siguiente del crecimiento que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye por lo menos un LC-PUFA y a ella está ligada la reivindicación 15. Las reivindicaciones 16 y 17 son reivindicaciones independientes de uso de una formula para infantes o para etapa siguiente del crecimiento que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye por lo menos un LC-PUFA. El problema técnico descrito en la presente solicitud es proporcionar una formula para lactantes que se asemeje a la leche humana, que asegure un crecimiento y metabolismo similares a los lactantes alimentados con leche materna, por lo cuál se plantea elaborar una formula para infantes o para etapa siguiente del crecimiento, producto descrito en la reivindicación 1, además se describe el uso de una formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y al menos un probiótico en las reivindicaciones 14, 16 y 17. Las categorías de las reivindicaciones anteriormente señaladas resuelven el mismo problema técnico, teniendo el mismo concepto común inventivo, lo cuál permite establecer que dichas reivindicaciones presentan unidad de invención, cumpliéndose así con los artículos 44 y 48 del reglamento de la Ley.</p> <p>A la reivindicación 11 le falta claridad, se solicita incorporar a que se refiere con "CGMP". Las reivindicaciones 11, 12 y 17 no se encuentran sustentadas en la Memoria Descriptiva. Las reivindicaciones 11, 12, 13, 14, 16 y 17 deberán ser corregidas según lo señalado en el texto.</p>		

ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	6
10.-	<p>ANALISIS DE NOVEDAD</p> <p>RESUMEN SOLICITUD:</p> <p>Formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye al menos un LC-PUFA. Además se describe el uso de una formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye al menos un LC-PUFA, porque sirve para preparar un alimento completo o parcial útil para estimular las defensas inmunes naturales de un infante o bebe. También se describe el uso de una formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye al menos un LC-PUFA, porque sirve para preparar un alimento completo o parcial útil para el infante que ha nacido prematuro.</p> <p>Búsqueda nacional</p> <p>Se ha realizado la búsqueda nacional, encontrándose la solicitud 2638-00, la cual ha sido revisada y considerada estado de la técnica y la solicitud 1551-04, ingresada el mismo día y por el mismo solicitante, por lo que se realizará un análisis de doble protección.</p> <p>DN 1: 1551-04</p> <p>Formula para infantes o de continuación, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde al menos el 40% de las proteínas son proteínas de suero dulce modificado que no comprenden CGMP o comprenden una cantidad reducida de CGMP. Además se describe un método para promover el desarrollo físico de un infante o niño pequeño. También se describe un método para perfeccionar el bienestar gastrointestinal de un infante o de un niño pequeño. Finalmente se describe un método para desarrollar una microflora intestinal saludable en un infante o niño pequeño.</p> <p>La reivindicación 1 describe una formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye al menos un LC-PUFA. En la reivindicación 1 describe una formula para infantes o de continuación, que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico y en la reivindicación 12 se menciona que la formula comprende al menos un LC-PUFA, por lo tanto la reivindicación 1 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 2 especifica que el LC-PUFA es DHA. En la reivindicación 13 también se señala que el LC-PUFA comprende DHA, por lo tanto la reivindicación 2 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 3 no presenta interferencia, ya que en el pliego no se especifica el contenido de DHA.</p>	

ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	7
10.-	<p>La reivindicación 4 señala que la formula además incluye ARA. En la reivindicación 13 se señala que el LC-PUFA comprende DHA asociado o no a ARA, por lo tanto la reivindicación 4 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 5 no presenta interferencia, ya que en el pliego no se especifica la proporción ARA:DHA.</p> <p>La reivindicación 6 señala que el probiótico es una Bifidobacteria o un Lactobacillus. En la reivindicación 3 se señala que el probiótico es una Bifidobacteria o un Lactobacillus, por lo tanto la reivindicación 6 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 7 define que la Bifidobacteria es Bifidobacterium longum BB 536. En la reivindicación 4 se señala que la Bifidobacteria es Bifidobacterium longum BB 536, por lo tanto la reivindicación 7 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 8 define que el Lactobacillus es Lactobacillus paracasei rhamnosus GG. En la reivindicación 5 se señala que el Lactobacillus es Lactobacillus paracasei rhamnosus GG, por lo tanto la reivindicación 8 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 9 señala que la formula contiene tanto un Bifidobacterium como un Lactobacillus. En la reivindicación 6 se señala que la formula contiene tanto un Bifidobacterium como un Lactobacillus, por lo tanto la reivindicación 9 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 10 define que la Bifidobacteria es Bifidobacterium longum BB 536 y el Lactobacillus es Lactobacillus paracasei rhamnosus GG. En la reivindicación 7 se señala que la Bifidobacteria es Bifidobacterium longum BB 536 y que el Lactobacillus es Lactobacillus paracasei rhamnosus GG, por lo tanto la reivindicación 10 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 11 menciona que al menos el 40% de las proteínas son proteínas de suero dulce modificado sin CGMP o CGMP reducido. En la reivindicación 1 también se menciona que en la formula para infantes o de continuación al menos el 40% de las proteínas son proteínas de suero dulce modificado que no comprenden CGMP, por lo tanto la reivindicación 11 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 12 define que al menos un 60% de las proteínas son proteínas del suero dulce modificado que no tienen CGMP o con CGMP reducido. En la reivindicación 11 se señala que al menos un 60% de las proteínas son proteínas del suero dulce con cantidad reducida de CGMP, por lo tanto la reivindicación 12 presenta interferencia.</p> <p>La reivindicación 13 define que las proteínas están presentes en una proporción máxima de 2g/100Kcal, preferentemente 1,85, mas preferentemente entre 1,8 y 1,85g/100Kcal. En la reivindicación 10 se señala que las proteínas están presentes en una proporción máxima de 2g/100Kcal, preferentemente 1,85, mas preferentemente entre 1,8 y 1,85g/100Kcal, por lo tanto la reivindicación 13 presenta interferencia.</p> <p>Las reivindicaciones 14 y 15 no presentan interferencia, ya que en el pliego no se menciona el uso de la formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento para estimular las defensas inmunes de un infante o bebe.</p> <p>La reivindicación 16 no presenta interferencia, ya que en el pliego no se menciona el uso de la formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento para promover el sano desarrollo mental en un infante o bebe.</p> <p>La reivindicación 17 no presenta interferencia, ya que en el pliego no se menciona el uso de la formula para infantes o formula para etapa siguiente del crecimiento para el infante que ha nacido prematuro.</p>	

ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	8
	<p>Búsqueda internacional</p> <p>DI 1: EP 0231904 Este documento describe una mezcla de materia grasa adecuada para alimento de lactantes, que comprende ácidos grasos altamente insaturados como son el ácido araquidónico y el ácido docosahexaenoico de grasas animales o vegetales. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que el producto descrito no contiene un microorganismo probiótico.</p> <p>DI 2: US 2002/004527 Este documento describe una composición nutricional, que comprende una matriz enriquecida con nutrientes, que incluye una fuente de ácidos grasos que contempla los ácidos grasos DHA, AA, ALA y AA. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que el producto descrito no contiene un microorganismo probiótico.</p> <p>DI 3: US 2003/060509 Este documento describe un método para proporcionar ácidos grasos altamente insaturados a una madre y a un niño. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que el producto descrito no contiene un microorganismo probiótico.</p> <p>DI 4: US 5374657 Este documento describe un método para suplementar una formula infantil con ácidos grasos DHA y ARA. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que el producto descrito no contiene un microorganismo probiótico.</p> <p>DI 5: US 2003/017192 Este documento describe un proceso para elaborar una composición de leche lista para usar de larga vida útil, que comprende uno o más probióticos. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que en el documento se describe una formula para infantes que comprende un microorganismo probiótico, pero no se especifica que la formula contenga un LC-PUFA.</p> <p>DI 6: EP 0904784 Este documento describe una preparación nutricional, que tiene efectos beneficios para la salud con respecto a la prevención y tratamiento de desordenes gastrointestinales. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que en el documento se describe una composición nutricional que comprende un microorganismo probiótico, pero no se especifica la composición de la formula para infantes, ni se menciona si la composición contiene LC-PUFA.</p> <p>DI 7: WO 02/15719 Este documento describe una composición que comprende una fuente de proteína, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y macronutrientes, en que al menos se emplea vitamina E y C. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que en el documento se describe un producto pediátrico en polvo que comprende un microorganismo probiótico, pero no se especifica que la formula contenga un LC-PUFA.</p> <p>DI 8: US 2003/0077255 Este documento describe una composición que comprende bifidobacteria y α-lactalbumina monomérica purificada. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que en el documento se describe un aditivo que se puede incorporar a formula para infantes que comprende bifidobacterias y α-lactalbumina.</p>	

ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	9
	<p>DI 15: EP 1048226 Este documento describe una fórmula para infantes, que comprende una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos, una fuente de proteína y una fracción de suero hidrolizado, en que los glicomacropéptidos han sido removidos. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que el producto descrito no contiene un microorganismo probiótico.</p> <p>DI 16: XP002261972 Este documento describe un estudio acerca de la influencia de los ácidos grasos poliinsaturados en el crecimiento y adhesión de probióticos. El producto no afecta la novedad de la presente solicitud, ya que en el documento no se describe una fórmula para infantes que comprenda un microorganismo probiótico y LC-PUFA.</p> <p>De lo anteriormente expuesto se puede concluir que la presente solicitud tiene NOVEDAD (Art. 33, Ley 19.039).</p> <p>ANALISIS DE NIVEL INVENTIVO El problema técnico que plantea el solicitante es proporcionar una fórmula para lactantes que se asemeje a la leche humana, que asegure un crecimiento y metabolismo similar que los lactantes alimentados con leche materna, por lo cuál se plantea elaborar una fórmula para infantes o fórmula para etapa siguiente del crecimiento que comprende una fuente de proteínas, una fuente de lípidos, una fuente de carbohidratos y un probiótico, en donde la fuente de lípidos incluye al menos un LC-PUFA. En los documentos DI1, DI2, DI3, DI4 y DI15 se describen productos, composiciones nutricionales y formulas para lactantes que comprenden los mismos ingredientes que la fórmula descrita en la presente solicitud, pero no contienen un microorganismo probiótico, en los documentos DI5 y DI7 se describen formulas infantiles que contienen un microorganismo probiótico, pero no se especifica que la fuente de lípidos incluya al menos un LC-PUFA, en el DI6 se describe una fórmula infantil que contiene microorganismos probióticos, pero no se especifica la composición de la fórmula ni se menciona si contiene LC-PUFA, en el DI8 se describe un aditivo para fórmula infantil que comprende una bifidobacteria y α-lactalbumina y en el DI16 se describe una fórmula que no comprende microorganismos probióticos ni LC-PUFA. Al incorporar un microorganismo probiótico en los productos descritos en los documentos DI1, DI2, DI3, DI4 y DI15 y emplearlos como formulas infantiles o agregar un LC-PUFA en las formulas descritas en los documentos DI5, DI6, DI7 se tendría la fórmula descrita en la presente solicitud, al igual que al incorporar microorganismos probióticos y LC-PUFA en la fórmula descrita en el documento DI16, por lo que la invención se puede derivar en forma obvia de los documentos analizados, por lo tanto NO tiene nivel inventivo (Art. 35, Ley N° 19.039)</p> <p>ANALISIS DE LA APLICACION INDUSTRIAL La presente solicitud TIENE APLICACION INDUSTRIAL, ya que este producto es susceptible de ser reproducido en la industria alimenticia (Art.36, Ley N° 19.039).</p>	

ITEM	CITAS Y EXPLICACIONES	10
10.-	<p>De acuerdo a los antecedentes que obran a la fecha en el expediente y sin perjuicio del pronunciamiento que en definitiva se realice a la solicitud 1550-04 el perito que suscribe recomienda el rechazo del privilegio toda vez que no reúne los requisitos de patentabilidad señalados en el artículo 35 que la Ley de Propiedad Industrial establece.</p> <div>  </div> <p>KARIN SCHMIDT ALCOHOLADO INGENIERO EN ALIMENTOS PERITO</p>	